

Meta dobila pomembno protimonopolno bitko

Ameriško zvezno sodišče je po petih letih presodilo, da Metino lastništvo Instagrama in WhatsAppa ni monopol.

Sodnik je presodil, da Meta ne pomeni monopola, saj na trgu obstajajo močni konkurenti, zlasti Tiktok, ki po mnenju sodnika bistveno omejuje Metin vpliv.

Podjetje **Meta** je doseglo pomembno zmago v sporu z ameriško zvezno trgovinsko komisijo (**FTC**), potem ko je tamkajšnje zvezno sodišče zavrnilo zahtevo, naj podjetje razdruži Instagram in WhatsApp. Sodnik je presodil, da Meta ne pomeni monopola, saj na trgu obstajajo močni tekmeči, zlasti Tiktok, ki po mnenju sodnika pomembno omejuje Metin vpliv. Odločitev je prelomnica v razumevanju monopolov v digitalnem prostoru.

Kako se je spor sploh začel

FTC je tožbo vložil leta 2020, še v prvem mandatu predsednika **Donald Trumpa**. V njej je zatrjeval, da sta prevzema Instagrama iz leta 2012 in WhatsAppa iz 2014 izničila konkurenco ter Meti omogočila prevlado nad trgom družbenih omrežij. **Regulator je vztrajal**, da je Meta s tem onemogočila inovacije in vstop novih igralcev, vendar je sodišče presodilo, da se je trg od vložitve zahtevka temeljito preoblikoval. Vzpon Tiktoka in širitev drugih platform sta dokazala, da Meta ni edini ali vsaj igralec brez izzivalcev na področju družbenih omrežij.

Konkurenca, ki ruši argument o monopolu

Sodnik je v obrazložitvi poudaril, da že sama prisotnost Tiktoka spodbija ključni argument FTC o monopolni moči podjetja Meta. Opozoril je, da je Meta zaradi konkurenčnega pritiska v razvoj funkcije reels leta 2024 vložila približno štiri milijarde dolarjev, kar potrjuje, da se podjetje sooča z realnimi tržnimi silami. Dodal je tudi, da izločitev Youtuba iz analize ne spremeni dejstva, da je konkurenca dovolj močna, da preprečuje monopol.

Odzivi obeh strani

Pri Meti so odločitev pozdravili in jo označili kot potrditev, da njihovi izdelki koristijo uporabnikom in podjetjem ter spodbujajo inovacije. Napovedali so nadaljnje investicije in sodelovanje z regulatorji. FTC je bil nad razsodbo razočaran in je sporočil, da bo proučil svoje nadaljnje možnosti, saj verjame, da medsebojna povezava Metinih platform še vedno škoduje konkurenci.

Zakaj je odločitev pomembna za tehnološki sektor

Razsodba pomeni eno prvih velikih pravnih zmag tehnoloških velikanov v času okrepljenih protimonopolnih preiskav v ZDA. Odločitev lahko vpliva na druge primere, kot je postopek proti **Amazonu**, saj nakazuje, da morajo regulatorji pri ocenjevanju tržne moči upoštevati hitro spreminjajočo se dinamiko digitalnih ekosistemov. Primer razkriva tudi, kako težko je pravno zajeti in opredeljevati trge, ki se spreminjajo izjemno hitro.

Kaj to pomeni za uporabnike in prihodnost

Uporabniki večjih sprememb ne bodo občutili, saj Meta ohranja nadzor nad Instagramom in Whatsappom. Sodba obenem podjetju daje več prostora pri oblikovanju dolgoročne strategije in prihodnjem povezovanju funkcij med platformami. Regulatorjem pa pošilja jasno sporočilo, da je treba razumevanje monopolov prilagoditi digitalni realnosti in hitri dinamiki spreminjanja konkurenčnih razmerij na trgu.

Finance, 19. 11. 2025

Avtor: Dare Hriberšek