



MERILA IN KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA V ŠOLSKEM LETU 2025/2026 – AKTIV ZGODOVINE, GEOGRAFIJE, UMETNOSTI, AKTIVNEGA DRŽAVLJANSTVA
--

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA ZGODOVINA, EKONOMSKA ZGODOVINA

Splošna izhodišča

Ocenjevanje znanja poteka v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (UL RS št. 30/18), in Šolskimi pravili ocenjevanja znanja ter veljavnim učnim načrtom. Učitelj seznani dijake z načini ocenjevanja, merili in opisnimi kriteriji ter načrtom ocenjevanja znanja pri uvodni uri pouka.

1. Minimalni standardi znanja

Pri ocenjevanju se upošteva znanje in razumevanje obravnavanih vsebin, zmožnost zgodovinske analize, sinteze in interpretacije, spretnosti zbiranja in izbiranja virov, organizacije dela v skupini in predstavitev nalog.

Minimalni standardi znanja:

Pri znanju in razumevanju se pričakuje, da dijaki znajo:

- opisati zgodovinske dogodke in pojave,
- izbrati bistvene informacije o konkretnem zgodovinskem dogodku, pojavu, procesu,
- umestiti pomembne zgodovinske dogodke, pojave, procese v čas in prostor,
- uporabljati osnovno zgodovinsko terminologijo.

Pri analizi in interpretaciji se pričakuje, da dijaki znajo:

- uporabljati različne vire (zemljevid, slikovno gradivo, statistične podatke, besedila ...),
- primerjati dogodke, pojave, oblike v različnih zgodovinskih obdobjih,
- preoblikovati podatke v besedno ali grafično obliko,
- interpretirati in/ali argumentirati podatke.

Pri spretnosti se pričakuje, da dijaki znajo:

- poiskati primerno literaturo,
- organizirati delo v skupini,
- predstaviti svoje ugotovitve sošolcem.

2. Načini in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja

Znanje se preverja pred, med in po posredovanju novih učnih vsebin ter pred pisnim ocenjevanjem znanja. S preverjanjem ugotavljamo predznanje, ponavljamo in utrjujemo učno snov ter ugotavljamo razumevanje novih učnih snovi.

Preverjanje znanja lahko poteka ustno (zastavljanje vprašanj ipd.) ali pa pisno z uporabo učnih listov, različnih nalog.

Ocenjevanje znanja je ustno in pisno. Ocenjuje se tudi dijakove izdelke (seminarske naloge, referate, plakate, delovne liste, poročila z ekskurzij, poročila s terenskega dela, delo v skupini), o načinih ocenjevanja znanja učitelj dijake obvesti na začetku šolskega leta oz. ocenjevalnega obdobja.

Pri preverjanju in ocenjevanju znanja se uporabljajo učni pripomočki (zemljevidi, grafikoni, slikovno gradivo, viri, besedila ...).

Ustno ocenjevanje je sprotno. Pri ustnem ocenjevanju ocenjujemo znanje, uporabo znanja, veščine in spretnosti.

Pisno ocenjevanje znanja poteka v kombinirani obliki (naloge objektivnega tipa, krajša esejska vprašanja, naloge s kratkimi odgovori) z nalogami različnih zahtevnostnih stopenj.



3. Roki pisnega ocenjevanja znanja

Datum je določen v terminskem planu ocenjevanja.

Dijaku, ki je bil na dan napovedanega rednega pisnega ocenjevanja znanja opravičeno odsoten (bolezen, udeležba na tekmovanjih ...), odsotnost pa je bila pravočasno pisno sporočena oz. napovedana, učitelj določi en nadomestni datum ocenjevanja znanja med rednimi urami pouka.

Rok popravljanja negativnega ali neocenjenega 1. ocenjevalnega obdobja: 14 dni po zaključenem ocenjevalnem obdobju. Datum bo določen ob začetku 2. ocenjevalnega obdobja.

Ustno ocenjevanje znanja je napovedano (dijaki s statusom športnika, dijaki s posebnimi potrebami) ali nenapovedano. Pri napovedanem ustnem spraševanju se dijak dogovori glede datuma s profesorjem v 14 dnevem roku po prejemu sklepa o dodelitvi posebnega statusa. V kolikor do dogovora ne pride v določenem časovnem okviru, se napovedano ustno ocenjevanje ne upošteva, razen za dijake s posebnimi potrebami.

Če je dijak na dan napovedanega ustnega ocenjevanja opravičeno odsoten (starši sporočijo odsotnost ali vnaprej napovedana opravičena odsotnost), se dogovori s profesorjem o novem datumu prvo šolsko uro, ko je prisoten pri pouku. Če je odsotnost neopravičena, je dijak nenapovedano ustno ocenjen. V primeru odsotnosti učitelja ali športnih dni ali katerih drugih oblik pouka, se je prav tako potrebno ponovno dogovoriti za nov datum ocenjevanja znanja.

4. Potrebno število ocen

Ekonomska gimnazija	A EG				B EG			
	1. oc. obdobje		2. oc. obdobje		1. oc. obdobje		2. oc. obdobje	
	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen
1.	najmanj 2	2x pisna	najmanj 2	1x ustna 1x pisna	najmanj 2	2x pisna	najmanj 2	1x pisna 1x ustna
2.	najmanj 2	2x pisna	najmanj 2	1x pisna 1x ustna	najmanj 2	1x pisna 1x ustna	najmanj 2	2x pisna
3.	najmanj 2	1x pisna 1x ustna	najmanj 2	2x pisna	najmanj 2	1x pisna 1x ustna	najmanj 2	2x pisna
4.	najmanj 2	1x ustna 1x pisna	najmanj 2	2x pisna	najmanj 2	1x ustna 1x pisna	najmanj 2	2x pisna

Ekonomski tehnik	1.AET				1.BET				1.CET			
	1. oc. obdobje		2. oc. obdobje		1.oc.obdobje		2. oc. obdobje		1. oc. obdobje		2. oc. obdobje	
	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen
ZGO	najmanj 2	1x ustna	najmanj 2	1x ustna	najmanj 2	1x ustna	najmanj 2	1x ustna	najmanj 2	1x ustno	najmanj 2	1x ustna
		1x pisna		1x pisna		1x pisna		1x pisna		1x pisna		1x pisna

ET-PTI				
	1. oc. obdobje		2. oc. obdobje	
PREDMET	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen
ZGODOVINA	najmanj 1	1x pisna	najmanj 1	1x ustna

Družboslovje - ZGODOVINA

Administrator	1.AD			
	1. oc. obdobje		2. oc. obdobje	
PREDMET	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen
DRUŽBOSLOVJE	najmanj 2	1x ustna 1x pisna	najmanj 2	1x ustna 1x pisna
TRGOVEC	1.TR			
	1. oc. obdobje		2. oc. obdobje	
PREDMET	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen
DRUŽBOSLOVJE	najmanj 2	1x ustna 1x pisna	najmanj 2	1x ustna 1x pisna

Ekonomska zgodovina

EG	A EG				B EG			
LETNIK	1. oc. obdobje		2. oc. obdobje		1. oc. obdobje		2. oc. obdobje	
	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen	št. ocen	tip ocen
4.	najmanj 1	1x ustna	najmanj 1	1x pisna	najmanj 1	1x ustna	najmanj 1	1x pisna

Dijak, ki ne pridobi potrebnega števila ocen je neocenjen.

Dijak, ki ne pridobi potrebnega števila ocen je neocenjen.

5. Merila in kriteriji ocenjevanja znanja

Pisno ocenjevanje znanja

Pisna naloga vsebuje: rubriko za ime in priimek dijaka, oddelek, datum, skupno možno število točk, doseženo število točk, točkovno vrednost posameznih nalog, točkovnik in pridobljeno oceno.

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
0-49%	NEZADOSTNO (1)
50-62%	ZADOSTNO (2)
63-74%	DOBRO (3)
75-88%	PRAV DOBRO (4)
89-100%	ODLIČNO (5)



Nečitljivi in nerazumljivi odgovori se točkujejo z 0 točkami.

Načini označevanja napak:

- kratek komentar pri esejskih vprašanjih o bistvenih pomanjkljivostih,
- napačni odgovori (besede) se prečrtajo,
- označi se nepopolni in manjkajoči odgovor,
- učitelj po presoji dopiše pravilni odgovor

Ustno ocenjevanje znanja

Ocenjevalni kriteriji	ocena
Dijak prepričljivo in jasno razlaga zgodovinska dejstva, pojme in dogodke iz zgodovine vsakdanjega življenja. Pri razlagi izpostavlja bistvo, prepričljivo opredeli in razloži povezavo med dogodki. Ustrezno, temeljito in samostojno primerja podobnosti in razlike med značilnostmi zgodovinskega dogajanja. Iz zgodovinskih virov učbenika sklepa in s svojimi besedami razlaga značilnosti zgodovinskega dogajanja. Iz zgodovinskih virov izlušči bistvo, ločuje dejstva in mnenja, oblikuje lastno mnenje. Ustrezno utemeljuje različne navedbe ali trditve, te podkrepi z argumenti. Zgodovinske dogodke pravilno in zanesljivo umešča v ustrezen zgodovinski prostor in čas.	odlično
Dijak jasno razlaga zgodovinska dejstva, pojme in dogodke iz zgodovine posameznega obdobja. Pri razlagi izpostavlja bistvo, opredeli in razloži povezavo med dogodki. Ustrezno primerja podobnosti in razlike med značilnostmi zgodovinskih dogodkov, pri tem ga nekoliko usmerja učitelj. Iz zgodovinskih virov, učbenika sklepa in razlaga značilnosti iz vsakdanjega življenja in zgodovinskega dogajanja. Iz zgodovinskih virov izlušči bistvo, ločuje dejstva in mnenja. Ustrezno utemeljuje različne navedbe ali trditve, te podkrepi z argumenti. Pri tem ga nekoliko usmerja učitelj. Zgodovinske dogodke pravilno in zanesljivo umešča v ustrezen zgodovinski prostor in čas.	prav dobro
Dijak razlaga zgodovinska dejstva, pojme in dogodke iz zgodovine. Pri razlagi izpostavlja bistvo in ob učiteljevi pomoči razloži povezavo med dogodki. Ustrezno primerja podobnosti in razlike med značilnostmi življenja v posameznih zgodovinskih obdobjih, vendar mu pri tem pomaga učitelj. Iz zgodovinskih virov učbenika razlaga značilnosti iz vsakdanjega življenja. Iz zgodovinskih virov ob učiteljevi pomoči utemeljuje različne navedbe ali trditve. Zgodovinske dogodke ob učiteljevi pomoči umešča v ustrezen zgodovinski prostor in čas.	dobro
Dijak deloma napačno razlaga zgodovinska dejstva, pojme in dogodke iz zgodovine. Pri razlagi ne izpostavlja bistva, tudi ob učiteljevi pomoči ne zna razložiti povezave med dogodki. Pomanjkljivo ali celo napačno primerja podobnosti in razlike med značilnostmi življenja in zgodovinskimi dogodki. Utemeljuje pomanjkljivo in včasih napačno. Pomanjkljivo ali napačno presoja pristnost informacij iz zgodovinskih virov, potrebuje izdatno učiteljevo pomoč. Zgodovinskih dogodkov tudi ob učiteljevi pomoči ne umesti pravilno v ustrezen zgodovinski prostor in čas.	zadostno
Dijak večinoma napačno razlaga zgodovinska dejstva, pojme in dogodke iz zgodovine. Pri razlagi ne izpostavlja bistva, tudi ob učiteljevi pomoči ne zna razložiti povezave med dogodki. Napačno primerja podobnosti in razlike med značilnostmi življenja in zgodovinskimi dogodki. Utemeljuje zelo pomanjkljivo in večinoma napačno. Pomanjkljivo ali napačno presoja pristnost informacij iz zgodovinskih virov, potrebuje izdatno učiteljevo pomoč. Zgodovinskih dogodkov tudi ob učiteljevi pomoči ne umesti pravilno v ustrezen zgodovinski prostor in čas.	nezadostno



Druge oblike ocenjevanja

Seminarske naloge, poročila strokovnih ekskurzij, terenskih vaj

Ocenjuje se:

- izbira teme in opredeljevanje problema,
- zbiranje podatkov in njihova interpretacija,
- vsebina in zgradba naloge,
- jezik,
- viri, literatura in dokumentacija,
- urejenost naloge in količina vloženega dela.

Dijak mora oddati izdelano nalogo, poročilo do datuma, ki ga določi profesor. Če dijak zamudi rok oddaje, profesor mentor ni dolžan sprejeti naloge, dijak je negativno ocenjen. Pri ocenjevanju veljajo pravila in merila, ki veljajo za program ekonomske gimnazije in so opredeljena v učnem načrtu in Izpitnem maturitetnem katalogu znanj za zgodovino.

Pisne vaje, delovni listi

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
0-49 %	NEZADOSTNO (1)
50-64 %	ZADOSTNO (2)
65-79 %	DOBRO (3)
80-89 %	PRAV DOBRO (4)
90-100 %	ODLIČNO (5)

Ocenjuje se:

- znanje,
- razumevanje,
- uporaba znanj,
- analiza in sinteza,
- vrednotenje znanj ter
- spretnosti oz. veščine.

Ob tem se v nalogah uporabljajo zemljevidi, slikovno in drugo ilustrativno gradivo, grafično gradivo, viri in besedila.

SEMINARSKE NALOGE , POROČILA STROKOVNIH ESKURZIJ; TERENSKIH VAJ

Ocenjuje se:

- izbira teme in opredeljevanje problema,
- zbiranje podatkov in njihova interpretacija,
- vsebina in zgradba naloge,
- jezik,
- viri, literatura in dokumentacija,
- urejenost naloge in količina vloženega dela.

Dijak mora oddati izdelano nalogo, poročilo do datuma, ki ga določi profesor. Pri ocenjevanju veljajo pravila in merila, ki veljajo za splošno maturo za izdelavo seminarskih nalog in so opredeljena v Izpitnem katalogu znanj.

Predstavitev s power point programom

Elementi ocenjevanja	Slabo = 0-1 točka	dobro = 2-3 točke	Odlično = 4-5 točk
IZDELAVA PP PROSOJNIC Ocenjujemo izdelane in predstavljene prosojnice.	Prosojnice so narejene zelo površno in malomarno, - prevladuje preveč/premalo besedila ali preveč/premalo slik.	Prosojnice so narejene konvencionalno: na njih je preveč ali premalo informacij, da bi se dalo razbrati bistvo naloge.	Prosojnice so zanimive, izvirne in barvite: vsebina je premišljeno načrtovana ter vsebuje bistveno sporočilo o vsebini.
VKLJUČEVANJE RAZLIČNIH MEDIJEV Ocenjujemo vključevanje slikovnega in audiovizualnega gradiva v prosojnice in predstavitev	Prosojnice vsebujejo le besedilo in eno/dve slike.	Prosojnice vsebujejo besedilo in primerno slikovno gradivo - kombiniranje besedila in slik je dobro.	Prosojnice vsebujejo dobro kombinacijo besedila in slikovnega materiala - vsebujejo tudi audiovizualno gradivo.
STRUKTURA ZAGOVORA Ocenjujemo strukturiranost zagovora, porabo razpoložljivega časa, jasnost in jedrnatost informacije.	Čas je bil prekoračen in je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka; očitno je bil slabo pripravljen.	Zagovor se je odvijal v predpisanem času in njegova osnovna struktura je bila razvidna; zagovor je bil nekoliko premalo pripravljen.	Zagovor je bil jedrnat in jasen, v okviru predpisanega časa; je bil dobro pripravljen.
JEZIK IN NASTOP Ocenjujemo bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost.	Besedišče je bilo revno z malo strokovne terminologije; - nastop je bil okoren z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci.	Besedišče je bilo primerno z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil dober z manjšimi pomanjkljivostmi.	Besedišče je bilo bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil sproščen, dinamičen, s primernim posluhom za poslušalce.
POZNAVANJE PODROČJA Ocenjujemo znanje, ki ga dijak pokaže ob zagovoru.	Dijak je pokazal pomanjkljivo poznavanje problematike; dejstva je poznal le površno.	Dijak je predstavljeno problematiko dobro poznal, manj pa je vedel o dejstvih iz širšega konteksta.	Dijak je zelo dobro poznal tudi dejstva iz širšega področja, ki ga je pokrivala predstavitev.

6. DOPOLNILNI IZPIT, POPRAVNI IZPIT, PREDMETNI IZPIT

Zanje se ocenjuje ustno. Pri ocenjevanju znanja na vseh vrstah izpitov se uporabljajo ocenjevalni kriteriji, ki veljajo za ustno ocenjevanje znanja. Popravni izpit obsega snov celega šolskega leta.



7. DRUGA PRAVILA OCENJEVANJA ZNANJA

Dijak, ki v 1. ocenjevalnem obdobju ni pridobil potrebnega števila ocen zaradi opravičene odsotnosti od pouka, bo imel možnost pridobitve ocene do konca 1. ocenjevalnega obdobja – v nasprotnem primeru bo neocenjen.

Dijak, ki je pridobil oceni 1 in 2, bo lahko popravljal snov 1. ocenjevalnega obdobja do konca le-tega obdobja, v pisni ali ustni obliki – v nasprotnem primeru bo ocenjevalno obdobje negativno ocenjeno.

Neocenjeni in negativno ocenjeni dijaki v prvem ocenjevalnem obdobju, bodo oceno popravljali v začetku 2. ocenjevalnega obdobja (pisno ali ustno) – datum, način in obseg snovi bo določen v dogovoru s posameznim profesorjem.

2. ocenjevalno obdobje: dijak, ki ni pridobil potrebnega števila ocen zaradi odsotnosti od pouka, ima zadnjo možnost pridobitve ocene v drugem tednu junija (o točnem datumu, načinu in obsegu snovi se dogovori s profesorjem) – v nasprotnem primeru je lahko neocenjen.

Najkasneje v drugem tednu junija bodo lahko dijaki, ki so v 2. ocenjevalnem obdobju pridobili oceni 1 in 2, popravljali (pisno ali ustno) snov 2. ocenjevalnega obdobja – v nasprotnem primeru bodo negativno ocenjeni.

Dijak ne more biti ob koncu šolskega leta ocenjen pozitivno, če v zadnjem ocenjevalnem obdobju nima nobene pozitivne ocene.

Dijak, ki v 2. ocenjevalnem obdobju ni pridobil nobene pozitivne ocene, tudi če je 1. ocenjevalno obdobje pozitivno, ima popravni izpit. Popravni izpit obsega snov celega šolskega leta.

Drugače se lahko obravnava samo dijake, ki so bili dlje časa odsotni od pouka zaradi bolezni (zdravniško potrdilo) oz. imajo status vrhunškega športnika.

Končna- zaključna ocena predmeta je sestavljena iz vseh ocen, ki jih dijak pridobi v šolskem letu in upošteva napredek dijaka v posameznem učnem obdobju. Upošteva celostno znanje in se ne oblikuje z izračunavanjem aritmetične sredine ocen.

Dijak je ob koncu šolskega leta pozitivno ocenjen, če ima obe ocenjevalni obdobji ocenjeno pozitivno. Ocene iz »drugih oblik ocenjevanja« so pomembne pri zaključevanju ocene, ne pomenijo pa popravljenih negativnih vsebinskih sklopov oz. negativnih ocen, ki jih je dijak pridobil z ustnim ali pisnim ocenjevanjem znanja.

Ob morebitnih izrazitih individualnih posebnostih (ovirah, kot so npr. legastenija, govorne motnje, izrazite osebnostne posebnosti itd.) je spremljanje razvoja, vrednotenje in ocenjevanje dijaka prilagojeno njihovim značilnostim in potrebam.

Aktiv geografije in zgodovine